



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Элиста  
23 марта 2021 года

Дело №А22-428/2020

Резолютивная часть определения объявлена 16 марта 2021 года, полный текст определения изготовлен 23 марта 2021 года.

Арбитражный суд Республики Калмыкия в составе судьи Челябинова Д.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шептырёвой Л.Г., в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника – Носковой Ольги Васильевны (ИНН 081407144721, СНИЛС 144-047-636 46, дата рождения: 12.11.1980, адрес регистрации: 358007, Республика Калмыкия, г. Элиста, 1 мкр., д. 53, кв. 23), рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, без участия представителей сторон,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 19.06.2020 Носкова О.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее имущества введена процедура банкротства реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Холостова М.В.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» №112(6833) от 27.06.2020 (стр. 154).

В соответствии с п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлены в арбитражный суд отчет финансового управляющего о результатах проведения имущества гражданина, реестр требований кредитора, анализ финансового состояния, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного фиктивного банкротства гражданина и ходатайство о завершении процедуры имущества гражданина.

Финансовый управляющий, должник, кредиторы в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно требованиям ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, арбитражный суд установил, что из представленного отчета, в реестр требований кредиторов в первую и вторую очереди требования кредиторов не включались, в третью очередь включены требования единственного кредитора ПАО «Сбербанк», на общую сумму 1 892 046,29 руб. требования не погашены, реестр требований кредиторов закрыт 27.08.2020.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению имущества должников; направлены уведомления о введении процедуры реализации имущества гражданина в уполномоченные регистрирующие органы; сделаны запросы о наличии и составе имущества должника; финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделано заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства.

Реализация имущества не проводилась, ввиду отсутствия имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и реализации.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, подготовленного в соответствии с Временными правилами проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 855, финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В рамках процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367, финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника не возможно.

В соответствии с п. 2 и 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества

гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве и являющихся основанием для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах дела на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Таким образом, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, финансовым управляющим Холостовой М.В. реализация имущества должника проведена в соответствии с требованиями

Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», замечаний по отчету финансового управляющего у лиц участвующих в деле не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая отсутствие возражений, а также отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии у должника имущества или денежных средств, которые бы могли позволить продолжить процедуру банкротства, арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника подлежит удовлетворению.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о возмещении вознаграждения за проведение процедуры банкротства в размере 25 000 руб. путем перечисления с депозита арбитражного суда денежных средств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В силу п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должниками на депозит Арбитражного суда Республики Калмыкия на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства, чек – ордер на сумму 25 000 руб.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми. Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение арбитражного управляющего в размере 25 000 рублей подлежат

перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Калмыкия в пользу арбитражного управляющего Холостовой М.В.

Руководствуясь ст.ст. 213.27, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего Церенова Нарана Александровича о завершении процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – Шалхаевой Гиляны Вячеславовны.

Освободить Шалхаеву Гилянну Вячеславовну от исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов предусмотренных пунктами 5 – 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 217-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Шалхаевой Гиляны Вячеславовны – Церенова Нарана Александровича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Калмыкия в пользу арбитражного управляющего Церенова Нарана Александровича денежные средства в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения (изготовления в полном объеме) в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки) через Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Судья

Челянов Д.В.